

Horváth Mihály Történelemverseny  
középiskolások számára

2014

**Vallás és vallásosság  
az ókori görög-római világban**

**ESSZÉ**

**JAVÍTÓKULCS**

## A jóslás, a jóslatok és a babonaság szerepe a görögök és a rómaiak életében

Szempontok	Műveletek, tartalmak	Pont
<b>A feladat megértése, lényeglátás, témátartás</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A versenyző a jóslás szerepét mutatja be az ókori Hellaszban és Rómában. Példák segítségével bizonyítja, hogy a jóslás jelentős szerepet játszott a mindennapi életben, és fontos történelmi események alakulásában is. Görög és római eseteket egyaránt említ, ezeket öszszeveti egymással; igyekszik „sikeres” és „sikertelen” jóslatokat bemutatni.</li> </ul>	<b>4</b>
<b>Tájékozódás térben és időben</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A versenyző az ókori Görögország és Róma történetével foglalkozik. Megállapítja, hogy a Peiszisztratoszról és Hippiaszról szóló történet az ókori Athénban játszódott le, kb. a Kr. e. VI. és V. században (utalhat a marathóni csatára is); a Caesarról szóló történet pedig az ókori Rómában, a Kr. e. I. század derekán. Megemlíti, hogy a görögök területén több híres és befolyásos jósda is működött, pl. Delphoiban..</li> </ul>	<b>4</b>
<b>Szaknyelv alkalmazása</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A versenyző szakszerűen használja az ókorhoz kapcsolódó általános és konkrét fogalmakat, mint pl. jós, jósda, jóslat, álom, babona, vallás, áldozat, hatalom, állam, egyén, tömeg, sors.</li> </ul>	<b>8</b>
<b>Források és szakirodalom használata</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A versenyző önállóan elemzi és értelmezi a mellékelt forrásokat, következtetéseket von le belőlük és összehasonlítja azokat.</li> <li>• Pl. megállapítja, hogy az idős Hippiasz a perzsákkal érkezett Athén ellen, és hogy megtévesztette a saját álma, amit azután maga is belátott.</li> <li>• Pl. megállapítja, hogy Peiszisztratosz ügyesen és ravaszul járt el, a jóslat nagyban segítette egyeduralmi tervei megvalósítását, illetve az athéni lakosok megtévesztését.</li> <li>• Pl. megállapítja, hogy Caesar idején különösen sok babonaság, előjel, jóslat keringett Róma-szerte, de (a racionális) Caesar ezeket nem vette komolyan. A forrás szerint mintha éppen ezért is bűnhődött volna azzal, hogy merénylet áldozata lett.</li> <li>• Pl. értelmezi Polübiosz összehasonlító sorait: a görög szerző a rómaiak hitét előre tudatosan kialakított rendszerként látta, amely a babonás és féktelen tömeg fékentartását vagy megnyerését szolgáltatta. Hozzáteszi továbbá, hogy Polübiosz a közpénzekkel való tisztességes elszámolást a rómaiak erényeként fogta fel – a görögökkel szemben –, és ezt a ténytet is a római vallásosság (az eskü) erejének tudta be.</li> </ul>	<b>13</b>
<b>Az eseményeket alakító tényezők bemutatása</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A versenyző bemutatja, hogy az ókori görögök és rómaiak életében a jóslatok különösen fontos szerepet töltek be. A görögöknél ez inkább jóshelyek tevékenységéhez kapcsolódott, amelyeket ezért fontos emberek (városok) is felkerestek, s ezáltal politikai szerepet is kaptak. A rómaiaknál inkább papi testületek (béljósok, madárjósok) töltötték be ezt a funkciót.</li> <li>• Megemlíti továbbá, hogy a görög és rómaiak számára jóslatok mindig „igazak” voltak, csak a halandók gyakran nem voltak képesek helyesen értelmezni a homályos állításokat. Az említett példákban Peiszisztratoszt, Athén zsarnokát (tünnisz) segítette a jóslat, amely szerint bátran kezébe veheti Athén vezetését, mert nem fog</li> </ul>	<b>17</b>

	<p>komoly ellenállással találkozni, és ezt is tette.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fiát, az elűzött Hippiászt viszont megtévesztette saját álma – amelyet jóslatként fogott fel –, nem szerezte vissza az uralmat Athénben, csak „a fogát hagyta ott” Marathónnál. (Utalni lehet pl. arra, hogy Marathónnál a perzsák csatát veszítettek az athéniak ellen, és Hippiász perzsabarát magatartása legalábbis kétes értékű segítség volt.)</li> <li>• Megemlíti, hogy később a római Julius Caesar is diktátorként jutott uralomra. Ő kötelességszerűen bemutatta a szükséges áldozatokat, hallott a baljós jóslatokról, de mintha maga nem hitt volna bennük (nekik). Hozzáteszi pl., hogy Kr. e. 44. március idusán Caesar a szenátusban összeesküvés áldozataként halt meg – nem óvakodott „március idusától”.</li> <li>• Megemlíti, hogy (Polübiosz szerint) a vallás, illetve a jóslatok és a babonák a rómaiak sikereinek egyik magyarázata volt. A görög szerző a rómaiak magatartását tudatosnak látta, hogy a tudatlan tömeget az alvilágtól való babonás félelemmel tartásák féken. A görögöknél nem találta nyomát ilyen „államilag szervezett” kultuszoknak. S ezzel összefüggésben a római állam vezetőit és hivatalnokait korrektebbnek, tisztább kezűnek mutatta be, mint a görög poliszok hasonló megbízottait.</li> <li>• Az eseményeket és összefüggéseket a vizsgázó önálló megállapításaival egészíti ki.</li> </ul>	
<p><b>Megszerkesztettség, nyelvhelyesség</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A versenyző fogalmazása világos mondatokból áll.</li> <li>• Az elemzés szerkesztett szöveg, mely a tartalom logikus kifejtését szolgálja.</li> <li>• A dolgozatíró megállapításai árnyalt elemzőkézségről tanúskodnak.</li> <li>• A szöveg nem tartalmaz súlyos nyelvhelyességi, helyesírási hibát.</li> </ul>	<p><b>4</b></p>
<p><b>ELÉRHETŐ ÖSSZPONTSZÁM</b></p>		<p><b>50</b></p>